REPUBLIKA HRVATSKA
Općinski sud u Đakovu
Trg dr. Franje Tuđmana 2
31400 Đakovo

Poslovni broj: P-207/2026-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A
Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Đakovu po sucu Snježana Brajko u pravnoj stvari tužitelja Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Područni ured Osijek, OIB 02958272670, K. Zvonimira 1, 31000 Osijek, protiv tuženika Katarina Brajko, OIB 75619303323, Josifa Runjanina 87, 31400 Đakovo, radi Obvezno - isplata, 11. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

Nalaže se tuženici Katarini Brajko, iz Đakova, Ante Starčevića 84, OIB: 75619303323, da tužitelju Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, Zagreb, Margaretska 3, Područni ured Osijek, Kralja Zvonimira 1, OIB: 02958272670, na žiro-račun Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje – OZO broj: HR6510010051550100001, model HR33, s pozivom na broj: 372176-6530289-41626, isplati iznos od 599,10 EUR s obvezom daljnjeg plaćanja zateznih kamata po stopi, koja se određuje uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granična kamatna stopa proizašla iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referenta stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, i koje teku kako slijedi: na iznos od 95,86 EUR od 16.07.2025. godine do isplate i na iznos od 503,24 EUR od 14.08.2025. godine do isplate, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi navodi da je Rješenjem Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Područni ured Osijek, KLASA: UP/I-502-06/25-07/6588, URBROJ: 338-14-02-01-25-02 od 10.09.2025. godine, tuženici je s danom 10.04.2025. godine obustavljeno pravo na roditeljsku poštedu od rada i pravo na isplatu novčane

naknade za vrijeme korištenja roditeljske poštede od rada za dijete Ivan Brajko, rođeno 19.08.2024. godine, jer je tuženica od dana 25.06.2025. godine u radnom odnosu. S obzirom na navedeno nisu bili ispunjeni uvjeti za daljnje ostvarivanje navedenog prava. Tuženica je temeljem članka 64. stavka 1. Zakona o rodiljnim i roditeljskim potporama („Narodne novine“, broj: 152/22. i 34/25., u daljnjem tekstu: Zakon o rodiljnim i roditeljskim potporama) bila dužna prijaviti svaku promjenu u roku od 8 dana od dana nastanka okolnosti koja utječe na korištenje priznatog prava. Tuženica tužitelju nije prijavila činjenicu da od dana 25.06.2025. ne ispunjava uvjete temeljem kojih ostvaruje pravo, pa je tužitelj do saznanja o istome došao naknadno. Stoga je tužitelj tuženici izvršio isplatu novčane naknade za cijeli mjesec lipanj i srpanj 2025. godine. Tuženica je za razdoblje od 26.06.2025. godine do 31.07.2025. godine neosnovano primila isplatu novčane naknade u ukupnom iznosu od 599,10 EUR. Temeljem članka 64. stavka 2. u svezi s člankom 70. stavka 1. točke 3. i stavka 2. Zakona o rodiljnim i roditeljskim potporama tuženica je dužna tužitelju naknaditi štetu, zajedno s pripadajućim kamatama, koja je nastala zbog nepripadne i nepravilne isplate novčane naknade jer u određenom roku nije prijavila promjenu koja utječe na daljnje korištenje ili gubitak prava. Tužitelj je dana 13.11.2025. godine podnio zahtjev tuženici da dobrovoljno vrati nepripadno isplaćenu novčanu naknadu, što ista nije učinila.

2. S obzirom da tuženik, iako uredno pozvan da u roku 30 dana podnese odgovor na tužbu u smislu čl.284.st.1. i čl.285.st.2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13; dalje:ZPP), uz upozorenje na posljedice propuštanja, odgovor na tužbu nije podnio, a osnovanost tužbenog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi, koje činjenice nisu u protivnosti sa dokazima koje tužitelj podnosi i ne postoje općepoznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu, to je valjalo odlučiti kao u izreci temeljem čl.331. b ZPP-a.

U Đakovu, 11. kolovoza 2026.

Sudac

Snježana Brajko

SNJEŽANA BRAJKO

Elektronički potpisano: 11.08.2026T13:24:15 (UTC:2026-08-11T11:24:15Z)
Provjera: https://epotpis.rdd.hr/provjera
Broj zapisa: 1b5c137a-e38c-4f39-bf83-ff448360575a

Općinski sud u Đakovu

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove presude dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku od 15 dana od dana dostave prijepisa presude, putem ovog suda na Županijski sud. Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (čl.353.st.2.ZPP-a).

DNA:
1. Tužitelju po punomoćniku
2. Tuženoj

Broj zapisa: **9-3088b-af7e4**

Kontrolni broj: **0939e-3bfa2-dceba**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.